

# 2019 年综合能力考试中文写作真题+详解

## （华章教育）

### 论证有效性分析真题解析

56. 论证有效性分析：分析下面的论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。600 字左右。（30 分）

有的人认为选择越多越快乐，其理由是：人的选择越多就越自由，其自主性就越高，就越感到幸福和满足，所以就快乐。其实选择越多，可能会越痛苦。

常言道：“知足常乐”，一个人知足了才会感到快乐，世界上的事物是无穷的。所以选择也是无穷的，所谓：“选择越多越快乐”，意味着只有无穷的选择，才能使人感到最快乐，而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，那就是只会感到痛苦。

再说，在做出每一项选择时，首先需要我们对各个选项进行考察分析，然后再进行判断决策。选择越多，我们在考察分析选项时势必付出更多的精力，也就势必带来更多的烦恼和痛苦。事实也正是如此，我们在做考卷中的选择题时，选项越多，选择起来就越麻烦，也就越感到痛苦。

还有选择越多，选择时产生失误的概率就越高，由于选择失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多，有人认为飞机晚点而后悔没选择坐高铁，就是因为可选交通工具多样造成的，如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。

退一步说，即使其选择没有绝对的对错之分，也肯定有优劣之分，人们做出某些选择后可能会觉得自己的选择并非最优而产生懊悔。从这种意义上说，选择越多，后悔的概率就越大，也就越痛苦，很多股民懊悔自己没有选择好股票。而未赚到更多的钱，从而痛苦不已。无疑是因为可选股票太多而造成的。

（提示：论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用上是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，该论证的论据是否支持结论，论据成立的条件是否充分等。要注意分析的内容深度、逻辑结构和语言表达。）

### 一、难度系数分析

今年的论证有效性分析整体难度不大。保持了最近几年论证有效性分析的一贯风格。

在内容上，考察的是关于“选择”问题，专业性不是很强，考生只需根据日常生活经验就可以整体掌握论证的核心。

在形式上，还是采取驳论式的命题方法。文章整体都在反驳“选择越多越快乐”这样的观点。我们需要做到“否定之否定”。

在考点设置上，基本延续历年的思路，40%的错误只要依靠日常思维就可以

解决，另外 60% 的错误需要结合逻辑推理。

整体说来，考生只要根据认真思考，仔细分析，根据日常学习的知识，都能够获得比较理想的分数。

## 二、题干的论证思路

本文所要论证的观点是：其实选择越多，可能会越痛苦。为了证明这一观点，本文从以下四个角度进行了分析和论证，题干的四个分论点是：

1、只有无穷的选择，才能使人感到最快乐，而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，那就是只会感到痛苦。

2、选择越多，我们在考查分析选项时势必付出更多的精力，也就势必带来更多的烦恼和痛苦。并以考卷中的选择题为例进行证明

3、选择越多，选择时产生失误的概率就越高，由于选择失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。并以出行方式作为证明。

4、选择越多，后悔的概率就越大。并以股市为例作为证明。

## 三、主要逻辑错误

1、作者曲解了“知足常乐”的概念，知足常乐，出自老子《道德经》，含义是安于已经得到的利益、地位，并非是文中认为“只有无穷的选择，才能使人感到最快乐”。

2、“追求无穷的选择”和“不知足”，是完全两码事，前者强调探索的勇气，后者强调的是欲求不满，两者侧重角度不同，不能完全等同。在此基础上推出“不知足者就不会感到快乐，那就是只会感到痛苦。”的推论也明显不能成立。

3、材料中认为：选择越多，付出精力越多，势必带来更多的烦恼和痛苦。这一说法过于绝对。虽然，面对更多的选择，我们要付出更多的精力。但是，后果却不一定是烦恼和痛苦，还有经验、成就、欢乐和满足感。

4、为了证明 3 中的观点，作者以考卷中的选择题为例，这样的论证明显是偏概全的，事实上“选择题”是无法代表生活中的“选择”的。

5、作者选择越多，选择时产生失误的概率就越高，由于选择失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。这种说法明显是片面的，作者为何不提选择越多，成功的概率也会高呢？

6、作者为了证明 5 中的观点，提出“有人认为飞机晚点而后悔没选择坐高铁，就是因为可选交通工具多样造成的，如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。”这明显是不准确的。

7、作者认为：即使其选择没有绝对的对错之分，也肯定有优劣之分，人们做出某些选择后可能会觉得自己的选择并非最优而产生懊悔。从这种意义上说，选择越多，后悔的概率就越大，也就越痛苦。这里明显有强加因果的嫌疑。

8、作者为了证明 7，还提出：很多股民懊悔自己没有选择好股票。而未赚到更多的钱，从而痛苦不已。无疑是因为可选股票太多而造成的。和上文所说一样，仍然是以偏概全的嫌疑。

9、作者全文都在讨论选择失败会怎么样，这明显属于片面看问题。为何不谈选择成功所带来的喜悦和满足感呢？

10、其他错误，言之成理，均可得分。

#### 四、参考范文

##### 选择越多，可能会越痛苦？

上述材料从四个角度对于“选择”这一话题进行了分析，得出了“选择越多，可能会越痛苦”的结论。其论证看似有理，实则无据，现将其主要失误之处，分析如下：

首先，作者偷换了“知足常乐”的真正含义，将其等同于“只有无穷的选择，才能使人感到最快乐”，并且在此基础上认为：追求无穷的选择就是不知足，不知足就会感到痛苦。这样的说法在逻辑上难以必然成立，有偷换概念的嫌疑。知足常乐，是满足既得利益的意思，而并非文中所说，欲求不满，得陇望蜀。

其次，论述者认为：选择越多，付出的精力越多，带来的烦恼和痛苦越多，并以考卷中的选择题为例，证明自己的观点。该推理过程明显与事实背道而驰，有片面看问题的嫌疑。这里只强调了选择多带来的烦恼和痛苦，而忽视了我们应对选择积累经验，提升能力，丰富人生的诸多好处。

再次，材料中还提出：选择越多，失误的概率越高，产生的后悔和痛苦也就越多，并以飞机—高铁的替代效应为例说明这一点。其观点明显属于因噎废食的片面性结论。难道因为会产生失误，我们就要原地踏步，静止不前了吗？难道错过飞机，如果没有高铁我们就不会后悔、痛苦了吗？

最后，题干在最后之处，选择有优劣之分，而人们往往不会做出正确的选择，所以，选择越多，后悔的概率就越大，也就越痛苦，并且以股民为例佐证自己的观点。此处的说法也是匪夷所思的，看问题的角度极端片面化。只看到了选择失败的后悔，为何不提选择成功的喜悦呢？而且，文章所举出的股市的例子，和上文选择题、高铁—飞机的例子一样，都是个例，不能作为推断整体的论据。

综上所述，这是一份不严密的论证，其得出的结论是不可信的。“选择越多，越痛苦”这个观点，还应该进行更加理性、客观的分析。

## 论说文真题解析

57、论说文：根据以下材料，自拟题目写一篇论说文，700字左右。（35分）

知识的真理性只有经过实践才能得到证明。论辩是纠正错误的重要途径之一，冲突的观点可以暴露错误从而发现真理。

### 一、难度系数分析

今年的论说文，题目比较抽象，这一点符合最近几年的命题趋势。整体来说难度中等偏上，对于考生思维能力、分析能力、论证能力的要求较高。

### 二、命题来源分析

1978年5月11日，《光明日报》发表本报特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》，由此引发了一场关于真理标准问题的大讨论。文章指出：林

实践不仅是检验真理的标准，而且是唯一的标准。毛主席说：“真理只有一个，而究竟谁发现了真理，不依靠主观的夸张，而依靠客观的实践。只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。”“真理的标准只能是社会的实践。”这里说：“只能”、“才是”，就是说，标准只有一个，没有第二个。……对于这些“禁区”，我们要敢于去触及，敢于去弄清是非。科学无禁区。凡有超越于实践并自奉为绝对的“禁区”的地方，就没有科学，就没有真正的马列主义、毛泽东思想，而只有蒙昧主义、唯心主义、文化专制主义。

邓小平同志在十一届三中全会中指出：

目前进行的关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论，实际上也是要不要解放思想的争论。大家认为进行这个争论很有必要，意义很大。从争论的情况来看，越看越重要。一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。

习近平同志在庆祝改革开放四十周年讲话中指出：

在中国这样一个有着5000多年文明史、13亿多人口的大国推进改革发展，没有可以奉为金科玉律的教科书，也没有可以对中国人民颐指气使的教师爷。鲁迅先生说过：“什么是路？就是从没路的地方践踏出来的，从只有荆棘的地方开辟出来的。”

今年的真题，基本的命题来源，就是这些。

### 三、参考立意分析

文章的逻辑如下：知识的真理性只有经过实践才能证明，而论辩是实践的一种，在论辩中，正反双方相互辩论，充分地表达自己的观点，这样才能暴露错误，发现真理。在这样的逻辑范围内，可供参考的利益角度有：

- 1、真理越辩越明，道理越讲越清；
- 2、实践是检验真理的唯一标准；
- 3、追求真理的方式、方法；

- 4、勇于实践，在实践中检验真理，发展真理；
- 5、论辩的意义、价值、作用；
- 6、真理的意义、价值、作用；

在此话题的逻辑范围内，其他立意，只要言之成理，均可以得分。另外，命题背景是改革开放四十周年，如果考生在写作过程中，能结合这一背景论述，会更加贴切。

## 四、参考例文

### 真理愈辩愈明 道理越讲越清

1978年5月11日，《光明日报》发表特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》，由此引发了一场关于真理标准问题的大讨论。在这次讨论中，暴露了我们在前进过程中的缺点、不足、和错误。重新确立了马克思主义的理论、路线、方针、政策和指导思想，开启了改革开放的伟大实践。由此可以看出：真理愈辩愈明，道理越讲越清，我们要在实践中，检验真理，发展真理！

首先，要在实践中检验真理，知识的真理性只有经过实践才能得到证明。正所谓“真金不怕火炼”，真正的真理必须要来源于实践，经得起时间的检验。老百姓有句俗语“是骡子是马，拉出来溜溜”，说的就是这个意思。以改革开放的伟大实践为例。四十年斗转星移，九万里风鹏正举，我们开创的“中国神话”和“东方奇迹”就是对这一政策的最好检验和证明。

其次，要在实践中发展真理，要对真理进行不断的检验，正如题干所说：论辩是纠正错误的重要途径之一，冲突的观点可以暴露错误从而发现真理。在前进的道路上，我们有什么不足，有什么缺陷？要不断吸收正反两个反面的经验，通过论辩加深我们对于未来的理解和认识。试想，如果没有那场关于真理标准问题的大讨论，带来了思想领域的拨乱反正，如今我们还停留在徘徊前进中，怎么可能实现中华民族的伟大复兴。

最后，要不断促进实践与真理相结合。新中国成立以来特别是改革开放以来，在不到70年的时间内，我们党带领人民坚定不移解放和发展社会生产力，走完了西方几百年的发展历程，推动我国快速成为世界第二大经济体。这些辉煌成绩的背后，就是我们通过“真理标准问题”这场大论辩，检验了真理，发展了真理，并推动了二者的结合。

马克思曾经指出：“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”这就指出了实践对于真理的重要意义。我们要想取得更加长远的进步，必须要不断在实践中检验真理、发展真理，并且促进二者的结合！